



# Journal of Occupational Science

## Abstract

Glover, J. (2009).

The literature of occupational Science: a systematic, quantitative examination of peer-reviewed publications from 1996-2006

*Journal of Occupational Science*, 16(2), 92-103.

Few works have used a systematic approach to examine the formal body of knowledge of occupational science. This article reports the findings of a quantitative analysis of 244 overtly labeled occupational science articles published in peer-reviewed journals between 1996 and 2006. The sample was obtained through searches of four publication databases and results were statistically analyzed for association of publication-related variables with time. The overall number of articles, proportion of empirical studies, use of qualitative only methodology, studies with participants with no noted disability, and notation of federal funding all significantly increased over the 11-year study interval. Significant association was also found between article publication in the *Journal of Occupational Science* and interdisciplinary authorship. The implications of results are discussed in terms of the growth of the field's body of knowledge, characteristics of the research base, funding considerations, and interdisciplinarity.

Key words: History (歴史), Occupational science (作業科学), Research (研究), Research methodology (研究法)

作業科学に関する文献：ピア・レビューされた1996年 – 2006年の文献の、体系的量的調査

作業科学に関する一連の知識に関して、体系的アプローチを用いて探った研究は少ない。本研究では、1996年から2006年の間に、明確に作業科学の文献であると分類され、ピア・レビューの行われているジャーナルに掲載された244の文献について、量的分析を行い、その結果を報告する。サンプルは4つの文献検索データベースから抽出され、結果は経時的に、出版に関連した変数によって統計的に分析された。結果、11年間にわたり、全体的な文献数、実証的研究の割合、質的研究方法のみの利用、特に障害のない参加者を対象とした研究、国レベルの助成金を受けていることの表記の全てが著しく増加していた。また、*Journal of Occupational Science*に発表されている文献と、著者が様々な学問分野からの人々であることに関して、強い関係性が見られた。結果からの示唆として、学問的知識の成長、研究基盤の特徴、助成金に関すること、また学際的協力といった視点から考察が行われた。

---

Translated by Akie Asaba, M.H.Sc., OTR/L  
& Eric Asaba, Ph.D., OTR/L  
Karolinska Institutet &  
AMRF, Kohnan Hospital  
Division of Occupational Therapy